УДК 539.3: 537.633.9

ПИРОЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ПОРИСТОГО ТИТАНАТА БАРИЯ

А. А. Паньков

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Статья получена 27 октября 2014 г.

Аннотация. Получено новое решение связанной краевой задачи электромагнитоупругости обобщенном приближении сингулярном В статистической механики композитов основе новых решений на ДЛЯ сингулярных составляющих вторых производных функций Грина ДЛЯ однородной трансверсально-изотропной пьезоэлектромагнитной среды C эллипсоидальным зерном неоднородности. Представлены результаты расчета эффективных температурных коэффициентов и пироэлектрической постоянной пористого титаната бария для различных значений степени пористости и формы: пластинчатых, сферических, игольчатых и туннельных пор.

Ключевые слова: пьезокомпозит, краевая задача электромагнитоупругости, эффективные пироэлектрические свойства.

Abstract. New decision of stochastic connected boundary-volume problem of electro-magnetic elasticity by generalized singular approach of statistical mechanical of composites is received on base of the new decisions for singular parts of second derived Green's function for uniform transversal-isotropic piezo electro-magnetic media. Results of calculation of effective temperature factors and a pyroelectric constant of porous barium titanate for various values of porosity and for some porosity forms are presented.

Key words: piezocomposite, boundary value problem of electro-magnetic elasticity, effective pyroelectric properties.

Введение

Пироэлектрический эффект состоит в генерации электрических зарядов в кристалле под действием теплового инфракрасного излучения. Изменение спонтанной поляризации и появление электрического поля в пироэлектриках может происходить не только при изменении температуры, но и при

механической деформации. Пироэлектрический эффект используется для обнаружения инфракрасного излучения при изменении температуры с 10⁻⁶ K. ДО Пироэлектрические приемники имеют точностью малую инерционность, постоянная времени составляет 10⁻⁵ - 10⁻⁷ с и менее. Пироэлектрические материалы находят широкое применение в качестве сенсорных устройств различного назначения, детекторов и приемников излучений, датчиков теплометрических приборов, для индикации пространственного распределения излучений в системах визуализации ИКизображений В темновидении. Разработка новых пироэлектрических материалов и создание устройств на их основе - активно развивающееся направление сегнетоэлектрического материаловедения [1-3]. В композиционных материалах пироэлектрический эффект может по отдельности отсутствовать в каждом компоненте и возникновение такого эффекта на макроуровне композита связано с взаимодействием элементов структуры на микроуровне [4, 5].

Цель работы – исследование закономерностей влияния структурных параметров композита на его эффективные пироэлектромагнитные свойства на основе решения связанной краевой задачи термоэлектромагнитоупругости статистической механики композитов [6–8] с использованием новых решений [8-10] для сингулярных составляющих вторых производных функций Грина для однородной трансверсально-изотропной пьезоэлектромагнитной среды с эллипсоидальным зерном неоднородности.

2. Микро- и макроуровни

Рассматриваем двухфазные пьезоактивные среды в представительной области V, определяющие соотношения для фаз $f = \overline{1,2}$ [5, 7, 8]

$$\sigma_{ij} = C_{ijmn}^{(f)} \varepsilon_{mn} - e_{nij}^{(f)} \widehat{E}_n - h_{nij}^{(f)} \widehat{H}_n - \beta_{ij}^{(f)} \Theta,$$

$$\widehat{D}_i = e_{imn}^{(f)} \varepsilon_{mn} + \lambda_{in}^{(f)} \widehat{E}_n + \pi_i^{(f)} \Theta,$$

$$\widehat{B}_i = h_{imn}^{(f)} \varepsilon_{mn} + \mu_{in}^{(f)} \widehat{H}_n + \vartheta_i^{(f)} \Theta,$$
(1)

связывают напряжения σ , индукции электрического $\widehat{\mathbf{D}}$ и магнитного $\widehat{\mathbf{B}}$ полей с

деформациями $\boldsymbol{\epsilon}$, напряженностями электрического $\widehat{\mathbf{E}}$ и магнитного $\widehat{\mathbf{H}}$ полей, однородного внешнего нагрева Θ температурой через считающиеся фазы f тензоры упругих свойств \mathbf{C}_{f} , известными каждой для пьезоэлектрических \mathbf{e}_f и пьезомагнитных \mathbf{h}_f свойств, диэлектрических $\boldsymbol{\lambda}_f$ и μ_{f} проницаемостей, температурных коэффициентов β_{f} , магнитных пироэлектрических постоянных $\boldsymbol{\pi}_f$ и ϑ_f . Выполняются условия идеального контакта на межфазных поверхностях: непрерывность векторов перемещений, индукций электрического и магнитного полей. Тензоры напряжений, эффективных свойств \mathbf{C}^* , ..., ϑ^* входят в определяющие соотношения на макроуровне композита

$$\sigma_{ij}^{*} = C_{ijmn}^{*} \varepsilon_{mn}^{*} - e_{nij}^{*} \widehat{E}_{n}^{*} - h_{nij}^{*} \widehat{H}_{n}^{*} - \beta_{ij}^{*} \Theta,$$

$$\widehat{D}_{i}^{*} = e_{imn}^{*} \varepsilon_{mn}^{*} + \lambda_{in}^{*} \widehat{E}_{n}^{*} + \chi_{in}^{*} \widehat{H}_{n}^{*} + \pi_{i}^{*} \Theta,$$

$$\widehat{B}_{i}^{*} = h_{imn}^{*} \varepsilon_{mn}^{*} + \mu_{in}^{*} \widehat{H}_{n}^{*} + \kappa_{in}^{*} \widehat{E}_{n}^{*} + \vartheta_{i}^{*} \Theta$$
(2)

и связывают осредненные или макроскопические значения напряжений $\sigma^* = \langle \sigma \rangle$, деформаций $\mathbf{\hat{e}}^* = \langle \mathbf{\hat{e}} \rangle$, индукций $\mathbf{\hat{D}}^* = \langle \mathbf{\hat{D}} \rangle$, $\mathbf{\hat{B}}^* = \langle \mathbf{\hat{B}} \rangle$, напряженностей $\mathbf{\hat{E}}^* = \langle \mathbf{\hat{E}} \rangle$, $\mathbf{\hat{H}}^* = \langle \mathbf{\hat{H}} \rangle$ электрического и магнитного полей соответственно; $\langle ... \rangle$ - оператор осреднения по области V структурных полей.

3. Обобщенное сингулярное приближение

Решение для тензора эффективных температурных напряжений β^* и векторов эффективных пироэлектрических π^* и пиромагнитных ϑ^* постоянных композита в обобщенном сингулярном приближении получено в виде

$$\beta_{ij}^{*} = \left\langle \beta_{ij} \right\rangle + v_{1} (1 - v_{1}) \left(-\overline{C}_{ijdb} \overline{T}_{db}^{s} + \overline{e}_{pij} \overline{T}_{p}^{(1)s} + \overline{h}_{pij} \overline{T}_{p}^{(2)s} \right),$$

$$\pi_{i}^{*} = \left\langle \pi_{i} \right\rangle + v_{1} (1 - v_{1}) \left(\overline{\lambda}_{ip} \overline{T}_{p}^{(1)s} + \overline{e}_{ipq} \overline{T}_{pq}^{s} \right), \qquad (3)$$

$$\vartheta_i^* = \left\langle \vartheta_i \right\rangle + v_1 (1 - v_1) \left(\overline{\mu}_{ip} \overline{T}_p^{(2)s} + \overline{h}_{ipq} \overline{T}_{pq}^{s} \right)$$

через поправки к соответствующим осредненным по области V значениям: $\langle \beta \rangle$, $\langle \pi \rangle$, $\langle \vartheta \rangle$, тензоры разностей: $\overline{\mathbf{C}} = \mathbf{C}_1 - \mathbf{C}_2$, $\overline{\mathbf{e}} = \mathbf{e}_1 - \mathbf{e}_2$,..., $\overline{\mu} = \mu_1 - \mu_2$; v_1 - относительное объемное содержание 1-й фазы в V. Вошедшие в (5) компоненты тензоров $\overline{\mathbf{T}}^s$, $\overline{\mathbf{T}}^{(1)s}$ и $\overline{\mathbf{T}}^{(2)s}$ находим из решения системы алгебраических уравнений

$$\begin{cases} a_{ikdb}^{(1,1)}\overline{T}_{db}^{s} + a_{ikd}^{(1,2)}\overline{T}_{d}^{(1)s} + a_{ikd}^{(1,3)}\overline{T}_{d}^{(2)s} = f_{ik}^{(1)} \\ a_{kdb}^{(2,1)}\overline{T}_{db}^{s} + a_{kd}^{(2,2)}\overline{T}_{d}^{(1)s} + a_{kd}^{(2,3)}\overline{T}_{d}^{(2)s} = f_{k}^{(2)} \\ a_{kdb}^{(3,1)}\overline{T}_{db}^{s} + a_{kd}^{(3,2)}\overline{T}_{d}^{(1)s} + a_{kd}^{(3,3)}\overline{T}_{d}^{(2)s} = f_{k}^{(3)} \end{cases}$$
(4)

где коэффициенты

$$\begin{aligned} a_{ikdb}^{(1,1)} &= I_{ikdb} - U_{(ik)js}^{s} \left(\widetilde{C}_{jsdb} + (1 - 2v_{1})\overline{C}_{jsdb} \right) - \\ &- U_{(ik)s}^{(1)s} \left(\widetilde{e}_{sdb} + (1 - 2v_{1})\overline{e}_{sdb} \right) - U_{(ik)s}^{(2)s} \left(\widetilde{h}_{sdb} + (1 - 2v_{1})\overline{h}_{sdb} \right), \\ a_{ikd}^{(1,2)} &= U_{(ik)js}^{s} \left(\widetilde{e}_{djs} + (1 - 2v_{1})\overline{e}_{djs} \right) - U_{(ik)s}^{(2)s} \left(\widetilde{\lambda}_{sd} + (1 - 2v_{1})\overline{\lambda}_{sd} \right), \\ a_{ikd}^{(1,3)} &= U_{(ik)js}^{s} \left(\widetilde{h}_{djs} + (1 - 2v_{1})\overline{h}_{djs} \right) - U_{(ik)s}^{(2)s} \left(\widetilde{\mu}_{sd} + (1 - 2v_{1})\overline{\mu}_{sd} \right), \\ a_{ikd}^{(2,1)} &= -\Phi_{sjs}^{s} \left(\widetilde{C}_{jsdb} + (1 - 2v_{1})\overline{C}_{jsdb} \right) - \\ &- \Phi_{ks}^{(1)s} \left(\widetilde{e}_{sdb} + (1 - 2v_{1})\overline{e}_{sdb} \right) - \Phi_{ks}^{(2)s} \left(\widetilde{h}_{sdb} + (1 - 2v_{1})\overline{h}_{sdb} \right), \end{aligned}$$
(5)
$$a_{kd}^{(2,2)} &= -\delta_{kd} + \Phi_{sjs}^{s} \left(\widetilde{e}_{djs} + (1 - 2v_{1})\overline{e}_{djs} \right) - \Phi_{ks}^{(2)s} \left(\widetilde{\mu}_{sd} + (1 - 2v_{1})\overline{\lambda}_{sd} \right), \\ a_{kd}^{(2,2)} &= -\delta_{kd} + \Phi_{sjs}^{s} \left(\widetilde{e}_{djs} + (1 - 2v_{1})\overline{e}_{djs} \right) - \Phi_{ks}^{(2)s} \left(\widetilde{\mu}_{sd} + (1 - 2v_{1})\overline{\lambda}_{sd} \right), \\ a_{kd}^{(2,2)} &= -\delta_{kd} + \Phi_{sjs}^{s} \left(\widetilde{e}_{djs} + (1 - 2v_{1})\overline{e}_{djs} \right) - \Phi_{ks}^{(2)s} \left(\widetilde{\mu}_{sd} + (1 - 2v_{1})\overline{\mu}_{sd} \right), \\ a_{kd}^{(2,3)} &= \Phi_{kjs}^{s} \left(\widetilde{h}_{djs} + (1 - 2v_{1})\overline{h}_{djs} \right) - \Phi_{ks}^{(2)s} \left(\widetilde{\mu}_{sd} + (1 - 2v_{1})\overline{\mu}_{sd} \right), \\ a_{kdb}^{(3,1)} &= -\Psi_{sjs}^{s} \left(\widetilde{C}_{jsdb} + (1 - 2v_{1})\overline{C}_{jsdb} \right) - \\ &- \Psi_{ks}^{(3,2)} \left(\widetilde{e}_{sdb} + (1 - 2v_{1})\overline{e}_{djs} \right) - \Psi_{ks}^{(2)s} \left(\widetilde{h}_{sdb} + (1 - 2v_{1})\overline{\lambda}_{sd} \right), \\ a_{kd}^{(3,2)} &= \Psi_{sjs}^{s} \left(\widetilde{e}_{djs} + (1 - 2v_{1})\overline{e}_{djs} \right) - \Psi_{ks}^{(2)s} \left(\widetilde{\mu}_{sd} + (1 - 2v_{1})\overline{\lambda}_{sd} \right), \\ a_{kd}^{(3,3)} &= -\delta_{kd} + \Psi_{sjs}^{s} \left(\widetilde{h}_{djs} + (1 - 2v_{1})\overline{h}_{djs} \right) - \Psi_{ks}^{(2)s} \left(\widetilde{\mu}_{sd} + (1 - 2v_{1})\overline{\mu}_{sd} \right) \right)$$

и правые части

$$f_{ik}^{(1)} = -U_{(ik)js}^s \overline{\beta}_{js} + U_{(ik)s}^{(1)s} \overline{\pi}_s + U_{(ik)s}^{(2)s} \overline{\vartheta}_s ,$$

$$f_{k}^{(2)} = -\Phi_{kjs}^{s}\overline{\beta}_{js} + \Phi_{ks}^{(1)s}\overline{\pi}_{s} + \Phi_{ks}^{(2)s}\overline{\vartheta}_{s}, \qquad (6)$$

$$f_{k}^{(3)} = -\Psi_{kjs}^{s}\overline{\beta}_{js} + \Psi_{ks}^{(1)s}\overline{\pi}_{s} + \Psi_{ks}^{(2)s}\overline{\vartheta}_{s};$$

индексы в круглых скобках (*ik*) обозначают выделение симметричной составляющей по этой паре индексов, тензоры разностей:

$$\widetilde{\mathbf{C}} = \langle \mathbf{C} \rangle - \mathbf{C}^{\bullet}, \ \widetilde{\mathbf{e}} = \langle \mathbf{e} \rangle - \mathbf{e}^{\bullet}, \dots, \ \widetilde{\boldsymbol{\mu}} = \langle \boldsymbol{\mu} \rangle - \boldsymbol{\mu}^{\bullet}.$$
(7)

В формулы (5), (6) входит новое решение для матрицы тензоров сингулярных составляющих **G**^s вторых производных функций Грина **G**

$$\nabla \nabla \mathbf{G} (\mathbf{r} - \mathbf{r}_{(1)}) \approx \mathbf{G}^{s} \delta (\mathbf{r} - \mathbf{r}_{(1)}), \qquad (8)$$

$$\mathbf{G} = \begin{vmatrix} U_{ik} & U_{i}^{(1)} & U_{i}^{(2)} \\ \Phi_{k} & \Phi^{(1)} & \Phi^{(2)} \\ \Psi_{k} & \Psi^{(1)} & \Psi^{(2)} \end{vmatrix}, \quad \mathbf{G}^{s} = \begin{vmatrix} U_{imjn}^{s} & U_{imn}^{s(1)} & U_{imn}^{s(2)} \\ \Phi_{imn}^{s} & \Phi_{mn}^{s(1)} & \Phi_{mn}^{s(2)} \\ \Psi_{imn}^{s} & \Psi_{mn}^{s(1)} & \Psi_{mn}^{s(2)} \end{vmatrix}$$

для однородной анизотропной пьезоэлектромагнитной «среды сравнения» [6], свойства которой заданы через тензоры: **C**[•], **e**[•], **h**[•], $\lambda^{•}$, $\mu^{•}$ (7), функция Грина **G** = **G**(ρ), $\delta(\rho)$ - дельта-функция Дирака, $\rho = \mathbf{r} - \mathbf{r}_1$, в точке \mathbf{r}_1 действует единичная объемная сила, или электрический или магнитный источник, ∇ - оператор дифференцирования по координатам вектора **r**. Компоненты матрицы **G**^s в (8) вычисляются по формулам

$$U_{imjn}^{s} = \left[\overline{U}_{ij}\right]_{mn}, \quad U_{imn}^{s(1)} = \left[\overline{U}_{i}^{(1)}\right]_{mn}, \quad U_{imn}^{s(2)} = \left[\overline{U}_{i}^{(2)}\right]_{mn}; \quad \Phi_{mjn}^{s} = \left[\overline{\Phi}_{j}\right]_{mn},$$
$$\Phi_{mn}^{s(1)} = \left[\overline{\Phi}^{(1)}\right]_{mn}, \quad \Phi_{mn}^{s(2)} = \left[\overline{\Phi}^{(2)}\right]_{mn}; \quad \Psi_{mjn}^{s} = \left[\overline{\Psi}_{j}\right]_{mn}, \quad \Psi_{mn}^{s(1)} = \left[\overline{\Psi}^{(1)}\right]_{mn}, \quad \Psi_{mn}^{s(2)} = \left[\overline{\Psi}^{(2)}\right]_{mn},$$

где оператор

$$[...]_{mn} = -\frac{1}{4\pi} \int_{0}^{2\pi\pi} \int_{0}^{2\pi\pi} ...\kappa_m \kappa_n \sin\theta d\theta d\phi$$

действует на компоненты тензоров

$$\overline{U}_{ij} = \left(\Lambda_{ij} + \frac{h_i^{(1)}h_j^{(1)}}{\lambda^{(1)}} + \frac{h_i^{(2)}h_j^{(2)}}{\lambda^{(2)}}\right)^{-1}, \ \overline{U}_i^{(1)} = \overline{U}_{ij} \frac{h_j^{(1)}}{\lambda^{(1)}}, \ \overline{U}_i^{(2)} = \overline{U}_{ij} \frac{h_j^{(2)}}{\lambda^{(2)}},$$

$$\begin{split} \overline{\Phi}_{j} &= \frac{h_{i}^{(1)}}{\lambda^{(1)}} \overline{U}_{ij} , \quad \overline{\Psi}_{j} = \frac{h_{i}^{(2)}}{\lambda^{(2)}} \overline{U}_{ij} , \quad \overline{\Phi}^{(1)} = \left(h_{i}^{(1)} \overline{U}_{i}^{(1)} - 1\right) \frac{1}{\lambda^{(1)}} , \quad \overline{\Psi}^{(1)} = h_{i}^{(2)} \overline{U}_{i}^{(1)} \frac{1}{\lambda^{(2)}} , \\ \\ \overline{\Phi}^{(2)} &= h_{i}^{(1)} \overline{U}_{i}^{(2)} \frac{1}{\lambda^{(1)}} , \quad \overline{\Psi}^{(2)} = \left(h_{i}^{(2)} \overline{U}_{i}^{(2)} - 1\right) \frac{1}{\lambda^{(2)}} , \end{split}$$

в которых использованы обозначения

$$\Lambda_{ij} = C_{imjn}^{\bullet} \kappa_m \kappa_n,$$

$$h_i^{(1)} = e_{min}^{\bullet} \kappa_m \kappa_n, \quad h_i^{(2)} = h_{min}^{\bullet} \kappa_m \kappa_n,$$

$$\lambda^{(1)} = \lambda_{mn}^{\bullet} \kappa_m \kappa_n, \quad \lambda^{(2)} = \mu_{mn}^{\bullet} \kappa_m \kappa_n,$$

$$\kappa_1 = \frac{1}{a_1} \sin \theta \cos \phi, \quad \kappa_2 = \frac{1}{a_2} \sin \theta \sin \phi, \quad \kappa_3 = \frac{1}{a_3} \cos \theta,$$
(9)

ф и θ - полярные углы в сферической системе координат, поверхность эллипсоидального «зерна неоднородности» [6] задана равенством

$$\sum_{i=1}^{3} \left(x_i / a_i \right)^2 = 1 \tag{10}$$

через значения главных полуосей a_i в (9), $x_i = r_{(1)i} - r_i$ – координаты вектора **х**.

4. Численный расчет

Проведем расчет отличных от нуля эффективных температурных коэффициентов β_{11}^* , β_{33}^* и пироэлектрической постоянной π_3^* титаната бария с распределенными по объему керамики ориентированными эллипсоидальными порами при различных степенях наполнения v_1 . Главные полуоси a_i эллипсоидальных пор ориентированы вдоль соответствующих координатных осей r_i (9), (10). Свойства среды сравнения в (7), (9) приравниваем к осредненным по объему значениям: $\mathbf{C}^\bullet = \langle \mathbf{C} \rangle$, $\mathbf{e}^\bullet = \langle \mathbf{e} \rangle$, $\mathbf{h}^\bullet = \langle \mathbf{h} \rangle$, $\lambda^\bullet = \langle \boldsymbol{\lambda} \rangle$, $\boldsymbol{\mu}^\bullet = \langle \boldsymbol{\mu} \rangle$. Независимые упругие, диэлектрические и пьезомеханические постоянные трансверсально-изотропных электроупругих свойств титаната бария [5]:

$$\begin{split} C^{(2)}_{1111} = &16,80 \cdot 10^{10} \text{ Па}, \qquad C^{(2)}_{1122} = &7,82 \cdot 10^{10}, \quad C^{(2)}_{1133} = &7,10 \cdot 10^{10} \text{ Па} \\ C^{(2)}_{3333} = &18,90 \cdot 10^{10} \text{ Па}, \qquad C^{(2)}_{1313} = &5,46 \cdot 10^{10} \text{ Па}, \\ e^{(2)}_{113} = &11,6 \text{ Кл/м}^2, \quad e^{(2)}_{311} = &-4,40 \text{ Кл/м}^2, \qquad e^{(2)}_{333} = &18,6 \text{ Кл/м}^2, \\ \lambda^{(2)}_{11} = &112 \cdot 10^{-10} \text{ Ф/м}, \qquad \lambda^{(2)}_{33} = &126 \cdot 10^{-10} \text{ Φ/м}, \\ \beta^{(2)}_{11} = &2,18 \cdot 10^6 \text{ Па/K}, \qquad \beta^{(2)}_{33} = &1,95 \cdot 10^6 \text{ Па/K}, \\ \pi^{(2)}_{33} = &19 \cdot 10^{-5} \text{ Кл/Км}^2 \end{split}$$

Дополнительные ненулевые компоненты тензоров C_2 , e_2 и λ_2 могут быть выражены через значения независимых компонент по формулам

$$C_{2222}^{(2)} = C_{1111}^{(2)}, \quad C_{2233}^{(2)} = C_{1133}^{(2)}, \quad C_{2323}^{(2)} = C_{1313}^{(2)}, \quad C_{1212}^{(2)} = \left(C_{1111}^{(2)} - C_{1122}^{(2)}\right)/2,$$
$$e_{322}^{(2)} = e_{311}^{(2)}, \quad e_{223}^{(2)} = e_{113}^{(2)}, \quad \lambda_{22}^{(2)} = \lambda_{11}^{(2)}$$

с учетом симметрии: $C_{ijmn} = C_{mnij} = C_{jimn} = C_{ijnm}$, $e_{imn} = e_{inm}$.



а

б



В

Рис. 1. Эффективные температурные коэффициенты β^{*}₁₁, β^{*}₃₃ (a, б) и пироэлектрическая постоянная π^{*}₃
(в) пористого титаната бария





Результаты расчета эффективных температурных коэффициентов β_{11}^* , β_{33}^* , пироэлектрической постоянной π_3^* и, дополнительно, объемного пьезомодуля $d_v^* = d_{333}^* + 2d_{311}^*$, пористого титаната бария приведены на рис. 1 и рис. 2 для различных значений степени наполнения v_1 . при варьировании параметром

формы $q = a_3/a_{1(2)}$: 0,5 (-), 1 (\circ), 2 (\triangle), 5 (+), $_{\circ}$ (\square) эллипсоидальных пор. Отметим, что компоненты d_{333}^* , d_{311}^* рассчитываются $d_{kij}^* \equiv e_{kpq}^* C_{pqij}^{*-1}$ через компоненты тензоров эффективных пьезоэлектрических модулей **e**^{*} и упругих свойств **C**^{*} (2) [8].

Заключение

Получено новое решение тензоров эффективных ДЛЯ пироэлектромагнитных свойств композитов, фазы которых, в общем случае, обладают пьезо- и пироэффектом как в электрических, так и в магнитных полях. Решение получено в рамках известного и хорошо апробированного подхода статистической механики композитов [6-8] на основе решения связанной краевой задачи электромагнитоупругости статистической механики композитов с использованием новых решений для сингулярных составляющих вторых производных функций Грина для однородной трансверсальноизотропной пьезоэлектромагнитной среды с эллипсоидальным зерном неоднородности. Проведен анализ влияния формы и величины относительного объемного содержания ориентированных эллипсоидальных (дисковых, шаровых, игольчатых, туннельных) пор на эффективные температурные коэффициенты, пироэлектрическую постоянную и объемный пьезомодуль пористого титаната бария.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 14-01-96004 р_урал_а.

Литература

- Коротких Н.И., Матвеев Н.Н., Сидоркин А.С. Пироэлектрические свойства полиэтиленоксида // Физика твердого тела, 2009, Т.51, №6.-С.1215-1217.
- 2. Смирнова Е.П., Александров С.Е., Сотников К.А., Капралов А.А., Сотников А.В. Пироэлектрический эффект в твердых растворах на основе

магнониобата свинца // Физика твердого тела, 2003, Т.45, №7.-С.1245-1249.

- Ярмаркин В.К., Шульман С.Г., Панкова Г.А., Леманов В.В. Пироэлектрические свойства кристаллов некоторых соединений на основе белковых аминокислот// Физика твердого тела, 2005, Т.47, №1.-С.2047-2049.
- Керимов М.К., Курбанов М.А., Агаев Ф.Г., Мусаева С.Н., Керимов Э.А. Пироэлектрический эффект в композитах, кристаллизованных в условиях действия плазмы электрического разряда // Физика твердого тела, 2005, T.47, №4.-С.686-690.
- Каралюнас Р.И. Эффективные термопьезоэлектрические свойства слоистых композитов // Механика композит. материалов, 1990, № 5.– С.823–830.
- Шермергор Т.Д. Теория упругости микронеоднородных сред. М.: Наука, 1976.-399с.
- Хорошун Л.П., Маслов Б.П., Лещенко П.В. Прогнозирование эффективных свойств пьезоактивных композитных материалов. – Киев: Наук. думка, 1989. –208с.
- Паньков А.А. Статистическая механика пьезокомпозитов. Пермь: Издво Перм. гос. техн. ун-та, 2009. –480с.
- Паньков А.А. Максвелл-вагнеровская релаксация в пьезокомпозите PVF/феррит с эллипсоидальными включениями в переменном электрическом поле // Журнал радиоэлектроники: электронный журнал. 2013. - №6. URL: http://jre.cplire.ru/jre/jun13/12/text.pdf
- Паньков А.А. Влияние разупорядоченности и инверсии фаз на электромагнитную связанность пьезокомпозита с квазипериодической структурой // Журнал радиоэлектроники: электронный журнал. 2014. - №1. URL: http://jre.cplire.ru/jre/jan14/12/text.pdf